



## **Verslag ouderavond**

Datum: Donderdag 2 september 2010  
Tijd: 19.30 tot 22.00 uur  
Locatie: PCBS Regenboog school

Aanwezig:	Annemarie Geel	Jurgen Holtz	Peter Poortman
	Johan Weijdemá	René Mackenbach	Hanneke Swaans
	Willy Schrieken	Teja Elscot	Louis Elscot
	Natasia Zeeman	Judith Hagedoorn	Martin Benjamins
	Noël Benjamins	Gerard Benjamins	Dianna Roskam
	Petra van Gemeren	Ineke An Smit	Monique van Pappelendam
	Arianne Herder	Wendy Sloots	Ester van de Grijspaarde
	Karin Lucas	Jolanda Wierda	Monique Pronk
	Jan Bot	Marianna Jens	Willem Bovenschen
	Myrna Laagland	Hans Hubbelmeijer	

De avond start met een lekker bakje koffie of thee met wat lekkers erbij.

### **Welkom en introductie**

De directeur Hans Hubbelmeijer verzoekt iedereen om 19.45 uur plaats te nemen in het lokaal van groep 7/8. Hans heet iedereen van harte welkom en geeft aan het zeer prettig te vinden dat we met zulke grote getallen zijn komen opdagen. Dit bewijst maar eens te meer dat de ouders zich zeer betrokken voelen bij het wel en wee van onze school. Daarnaast heet Hans de heren Jan Bot en Peter Poortman van harte welkom, zij zijn betrokken vanuit de stichting Kopwerk bij het verbeteren van de kwaliteit van onze school.

Hans leest een verhaal (metafoor) voor wat gaat over een paardenverkoper en zijn baas. Na het verhaal wordt er een korte terugblik gegeven over wat er is gebeurd met De Regenboog hier in onze gemeente.

Een aantal jaren geleden was De Regenboog in Breezand. Het leerlingenbestand liep langzaam maar toch zeker terug. Er is toen besloten om te verhuizen naar een nieuwe locatie in Anna Paulowna.

De nieuwe locatie was nog niet beschikbaar en de school is meer dan 6 jaar in een tijdelijk onderkomen gehuisvest. In die tijd is de toenmalige directeur naar een andere school gegaan. Hij werd afgelost door een interim directeur. De interim-directeur is uiteindelijk afgelost door Hans Hubbelmeijer. Hans werd geconfronteerd met de laatste inspanningen die geleverd moest gaan worden bij de verhuizing naar onze huidige nieuwe locatie. Daarnaast moesten er ook nog wat oplossingen worden gezocht op personeelsgebied.

### **Kwaliteit onderwijs**

Inmiddels zijn we nu een jaar op de nieuwe en prachtige locatie aan het werk. Het is nu tijd om echt te gaan bouwen aan een goede kwaliteit van onze school. Dit hoopt hij te gaan bereiken met de kinderen, OBD, leerkrachten, IB-er, stichting Kopwerk, MR, SR, OR en ouders.

De afgelopen 3 jaar zijn de eindresultaten van de groep 8 onvoldoende gebleken. Één en ander hebben we wel zien aankomen, maar er is onvoldoende op geanticipeerd. De onderwijsinspectie heeft nog een aantal problemen blootgelegd die voor ons al dan niet zichtbaar waren. Al deze punten zijn



beschreven in een rapport. Hierop dienen we als school en als eindverantwoordelijke de stichting Kopwerk een plan van aanpak te maken.

Het plan van aanpak is inmiddels gemaakt. Dit zal onze school weer boven de landelijke norm gaan brengen. Het lijkt erop dat de stijgende lijn is ingezet, de voorlopige CITO score uit de entreetoets van nu groep 8 zit namelijk in de plus. De ouders hoeven zich vooralsnog dus geen zorgen te maken over het onderwijs dat de kinderen krijgen. De inspecteur heeft het plan van aanpak in concept al doorgelezen en gaf aan dat het er goed uitzag. De inspecteur heeft aangegeven dat het plan van aanpak digitaal moest worden opgestuurd naar de onderwijsinspectie. Hij zal het plan van aanpak nogmaals beoordelen en binnenkort zijn visie hierop geven.

Na het geven van zijn visie (vaak wat commentaar wat nog veranderd moet worden) zal het definitieve plan van aanpak gemaakt worden. Hieraan gekoppeld zal een tijdslijn worden gemaakt met punten wat wanneer gereed zal moeten zijn.

Er wordt een voorbeeld gegeven van hoe zo iets tot stand komt (**dia uit de presentatie**):

## De Regenboog koerst op kwaliteit

- **Beleidsterrein: Afstemming**  
**Verbeterpunt** De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen. De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen. **Gewenste situatie** Leraren differentiëren bij de instructie. Leraren differentiëren bij de verwerking. Leraren geven de zogenaamde 'meerkunners' meer en andere verwerkingsopdrachten. De opdrachten sluiten aan bij het ontwikkelingsniveau van de leerlingen. Leraren zorgen voor keuze mogelijkheden. **Activiteiten, Scholing, Leeractiviteiten, Middelen, Vergaderingen** In alle groepen wordt lesgegeven volgens de structuur van het gip-model. Het directe instructiemodel wordt toegepast. De leerstof wordt uitgewerkt in 3 niveaus: gemiddeld, beneden gemiddeld en boven gemiddeld. Leerlingen worden op basis van hun scores ingedeeld in een niveau, waarbinnen nuances kunnen worden aangebracht voor individuele leerlingen, zodat het onderwijs zo goed mogelijk aansluit bij de ontwikkeling van het kind. Er wordt indien noodzakelijk extra materiaal aangeschaft voor leerlingen op de diverse niveaus. De leerstof wordt structureel en systematisch aangeboden en opgenomen in de week-/dagroosters. Er worden doelen gesteld en getoetst om goed af te stemmen. Kwaliteitskaart 'afstemming' met actie op verbeterpunten. **Wanneer? Tijdvak uitvoer** Schooljaar 2010-2011 **Projecteigenaar** Directie/ IB **Evaluatie- Hoe?- Wanneer?** Differentiatie is een vast punt op de inhoudelijke teamvergaderingen (10 x per jaar). **Evaluatie** schoolbreed in februari en juni 2011. **Borging** **Hoe?** Gemaakte afspraken worden vastgelegd en zijn terug te vinden in de groepsmappen en het schoolplan. Actiepunten vastleggen n.a.v. kwaliteitskaart in het schoolplan/schooljaarplan.

Hans benadrukt nog het feit dat de school het niet alleen kan, maar dat ook de ouders hierbij nodig zijn: 'School zijn, doen we samen'.

### Interactief deel

De ouders/verzorgers worden gevraagd om mee te denken over wat er eventueel verbeterd kan worden op onze school.

We worden opgedeeld in groepen van ongeveer 6 á 7 personen.

De opdracht bestaat uit wat kan er verbeterd worden op de volgende twee gebieden:

1. Leerprestaties  
(hoe kunnen we dit verbeteren - geef 3 aanbevelingen ter verbetering)



2. Samenhang  
(hoe kunnen we dit verbeteren - geef 3 aanbevelingen ter verbetering)

Hieronder volgt een overzicht van de resultaten per groep:

Groep 1

Leerprestaties:

- Veilig en het “happy” voelen van het kind, hierdoor is het kind gemotiveerder om te willen leren.
- Bijsturen daar waar het mis (dreigt te gaan) gaat eventueel met behulp van de ouders/opvoeders.
- Enthousiasme van alle leerkrachten. Effect is blije leerlingen en dat geeft blije ouders/verzorgers.
- Eerder melden als ‘er iets is’ en niet wachten tot de 15 minuten avonden.
- Huiswerk?

Samenhang:

- Communicatie is vaak ad hoc, liever wat eerder melden als er iets aan de hand is .
- Interactie met betrekking tot bijzondere activiteiten, betere planning?

Groep 2

Leerprestaties.:

- Nieuws uit de groep; waar zijn de kinderen mee bezig op school.
- Differentiatie in aanbod, ieder kind heeft zijn eigen behoefte qua niveau.
- Houden aan afspraken (niet te vrijblijvend, eisen stellen), dit wordt als positief ervaren dat dit op onze school al gebeurt.

Samenhang:

- Doorbreken van duo's (kinderen ook met anderen iets laten doen en niet steeds met dezelfde)
- Communicatie tussen leerkrachten onderling en ook met en naar de ouders.
- Leerkracht begroet iedereen bij aanvang van de nieuwe dag wordt als erg positief ervaren.

Groep 3:

Leerprestaties:

- Onderlinge verschillen vastleggen, afstemmen en kijk wat je hier aan kan doen.
- Niet wachten totdat er iets fout dreigt te gaan.

Samenhang:

- Onderlinge afstemming, werk met einddoelen.
- Verantwoording leerkrachten naar ouders en ouders naar leerkrachten.
- PDCA of Plan Do Check Act. Plan/Do/Check gebeurt eigenlijk altijd wel maar het Act gebeurt niet of te weinig. Daar op focussen!

Groep 4:

Leerprestaties:

- Toetsen op meer individuele basis van het kind (bijv. vaker een leestoets afnemen)
- Differentiatie bij uitleg van leerstof.

Samenhang:

- Stimuleer elkaar om met problemen bij leerkracht te komen (ouders onderling, leerkracht – ouder).



### **Afsluiting en vervolgstappen**

Na het terugkoppelen van hetgeen besproken is in de groepen is er afgesproken dat we 1 februari 2011 weer als ouders en team met vertegenwoordiger(s) van Stichting Kopwerk bij elkaar komen om de voortgang te bespreken. Mocht het noodzakelijk blijken te zijn dat dit eerder moet dan zal dit gebeuren. Tussentijds zal er ook via de nieuwsbrief de voortgang worden aangegeven.

Hierna wordt de avond afgesloten en is er tijd voor informeel napraten met een hapje en een drankje.

Gerard Benjamins en Louis Elscot.